

Методика построения рейтинга школ Московской области

Объектами рейтинга являются общеобразовательные учебные заведения Московской области (СОШ, лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов).

Интегральный показатель образовательных результатов учитывает результаты ЕГЭ, ГИА, результативность участия в олимпиадах различного уровня, освоение стандарта начального, основного и среднего общего образования.

Интегральный показатель условий образовательного процесса учитывает возможности индивидуального развития учащихся, оснащенность образовательного процесса, безопасность и здоровьесбережение.

Интегральные показатели рассчитываются на основе внешних оценок и проверяемых данных (в Московской области – региональная система электронного мониторинга состояния и развития образовательной системы Московской области).

Основу методики рейтингования на основе кластерной модели составляет распределение образовательных учреждений по группам (кластерам), характеризующимся определенным набором значений интегральных показателей результатов и условий образовательного процесса.

Результаты рейтинга представляются в виде:

1. Кластерной модели – распределение всех образовательных учреждений Московской области на 16 групп. В основу кластеризации положено разбиение шкалы интегральных показателей процесса и результата на 4 равных (25% шкалы) интервала соответствующих различным уровням с последующим скрещиванием полученных интервалов.

Интегральный показатель условий	Интегральный показатель результата			
	min			max
min	1	2	3	4
	5	6	7	8
	9	10	11	12
max	13	14	15	16

2. Построением линейных рейтингов образовательных организаций по различным основаниям:

- а) рейтинги внутри каждого кластера
- б) по результату (4,8,12,16 кластеры);
- в) по условиям (13, 14, 15, 16 кластеры)
- г) и др.

3. Рейтинг лучших школ

Школы, вошедшие в лучшие кластеры по интегральному показателю результата образовательного процесса (4, 8, 12, 16 кластеры), как правило, имеют незначительные отличия по этому показателю, что при построении рейтинга лучших школ позволяет пренебречь этим различием и составить рейтинг этих школ по интегральному показателю условий образовательного процесса.

В 2013 году рейтинг лучших школ Московской области, построенный в соответствии с этой методикой, выявил 160 школ, среди которых 15 из 16 школ, попавших во всероссийский рейтинг. Одна школа Московской области оказалась во всероссийском рейтинге, скорее всего из-за наличия участника всероссийской олимпиады, но не попала в областной рейтинг, имея более

низкий интегральный показатель результатов образовательного процесса, обусловленный результатами ЕГЭ и ИГА (260 место), что еще раз подчеркивает более объективный характер рейтингования на основе кластерной модели и интегральных показателей.

Всероссийский рейтинг лучших школ правильнее было бы обозначить как рейтинг школ, «воспитавших» победителей и призеров олимпиад, по результатам ЕГЭ, так как в нем могут принимать участие только школы, имеющие хотя бы 1 победителя Всероссийского этапа олимпиады.

Выборочные расчеты показателей результатов ЕГЭ школ, не имеющих таких учащихся, зачастую дают результат значительно выше школ попавших в рейтинг. А это результат основной массы учащихся. Возникает вопрос – основная задача лучшей школы воспитать одного-двух «олимпиадников» или хорошо учить всех?

Построение различных рейтингов на основе кластерной модели не преследует цели предоставления красивых отчетов, награждения непричастных и наказания невиновных, а, в первую очередь, выявления проблем и обоснования управленческих решений по их разрешению, то есть такое рейтингование служит инструментом управления качеством образования.